

# Présentation de l'étude

## *Étude sociologique sur les perceptions et les controverses chez les parties prenantes des activités menées en mer dans la façade Manche Est – Mer du Nord*

Louis LEBREDONCHEL

Sous la responsabilité scientifique de Frédérick Lemarchand

GIS ECUME

Laboratoire Morphodynamique Continentale et Côtière, Université de Caen Normandie  
CERREV, Maison de la recherche en sciences humaines, Université de Caen Normandie

Projet  
soutenu par



Opération soutenue par l'État dans le cadre du Fonds d'Intervention Maritime (FIM) opéré par la Direction Générale des Affaires Maritimes, de la Pêche, et de l'Aquaculture (DGAMPA)



Le réseau  
de transport  
d'électricité



HAROPA  
PORT





# Objectifs de l'études & moyens employés

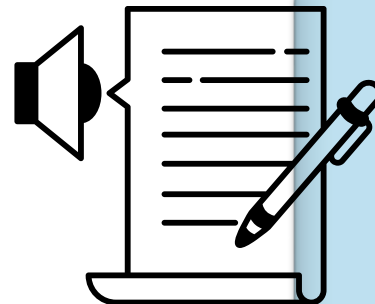




# Les objectifs de l'étude



Comprendre les perceptions,  
les tensions et les conflits chez  
les parties prenantes des  
activités en mer



Proposer des pistes pour  
améliorer les relations entre les  
parties prenantes et avec le  
grand public

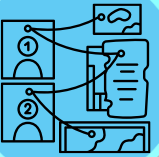


# Les moyens employés



Synthèse de la littérature scientifique et grise aidant à mieux comprendre les tensions et les conflits au sein des activités en mer

Enquête qualitative menée auprès de 52 acteurs représentant les parties prenantes des activités au sein de la façade MEMN



Trois évènements de science participative organisés par le Dôme

Analyse comparative des données, production de typologies et formulation de pistes d'amélioration





# Synthèse de la littérature



# Ce qui dit la littérature à propos des tensions et des conflits entre activités menées en mer

**Des difficultés croissantes pour l'activité de pêche (réduction de l'espace et de l'effort de pêche, développement d'autres activités, BREXIT, difficultés économiques)**

**Un espace commun de plus en plus réduit et un arbitrage par l'État qui interroge les chercheurs**

**Des stratégies d'acceptabilité sociale de l'éolien en mer controversées et contestées**

**Des débats publics qui ne font pas l'unanimité**



	Professionnels et représentants d'activités	Membres d'associations	Responsables administratifs et élus	Scientifiques	Total
Personnes contactées	37	30	34	23	120
Personnes interrogées	19	10	13	10	52

# Questions introductives et générales

Présentation

Perceptions générales de la mer, de la façade MEMN et de ses activités humaines



## Sujets ciblés

Connaissances scientifiques, communication et grand public

Enjeux et défis, interactions entre l'interrogé et les activités, cohabitation



## Sujets sensibles et clôture

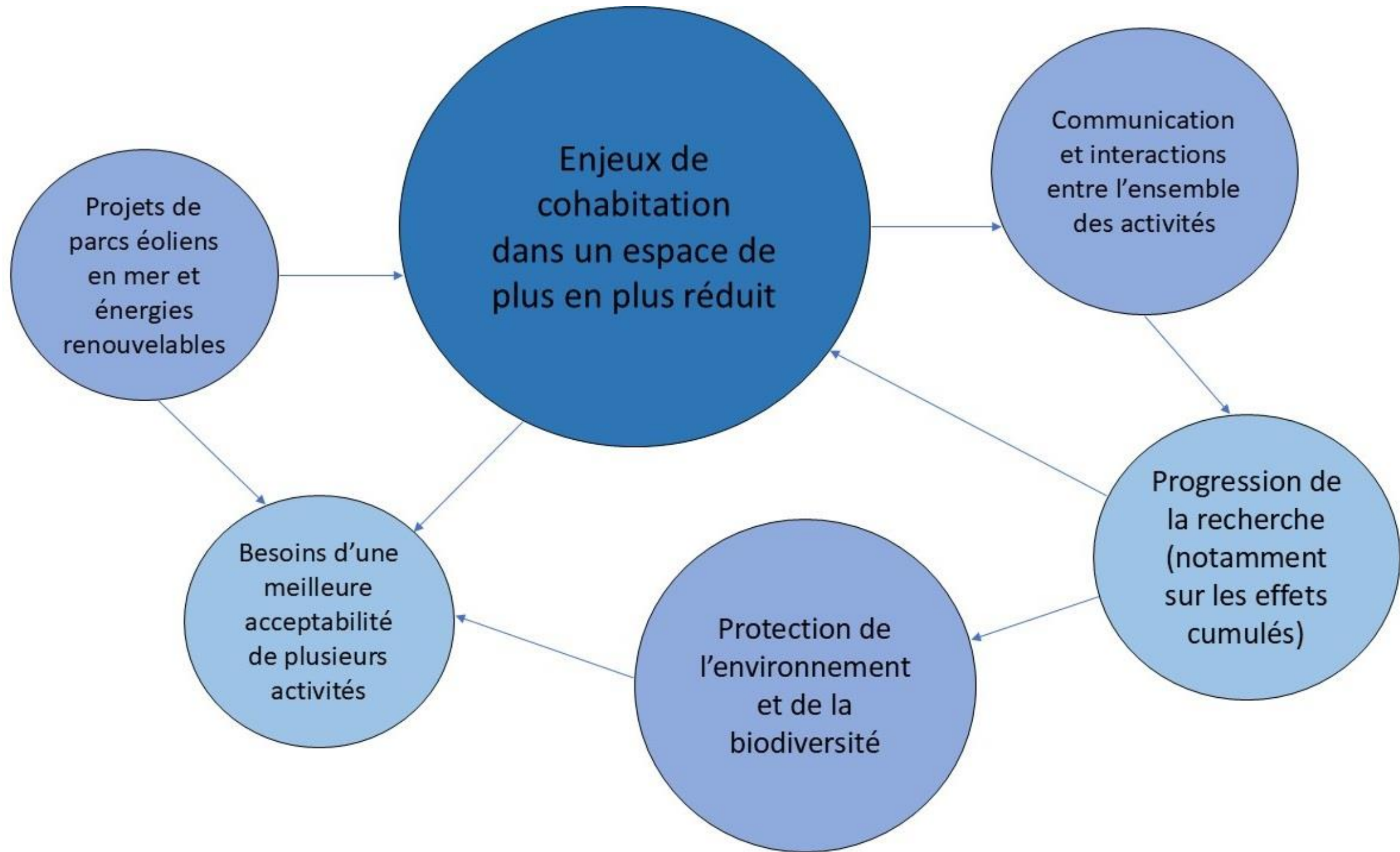
Tensions, conflits et controverses

Relances, demandes aux interlocuteurs s'ils souhaitent aborder un autre sujet ou faire passer un message



# Principaux Résultats de l'enquête





	Professionnels de l'énergie et des activités portuaires – responsables administratifs	Membres d'associations	Professionnels de la pêche	Scientifiques
Enjeux environnementaux principaux	Décarbonation	Impacts des activités sur la qualité de l'eau et la vie animale	Compréhension des évolutions de la ressource	Compréhension des interactions entre activités, environnement et biosphère, ainsi que des effets cumulés
Enjeux secondaires	Limitation des impacts sur la biodiversité	Gaz à effet de serre	Limitation des impacts de leur activité	
Finalité principale	Exercer leur activité en limitant les impacts	Participer à la prévention et à la limite des impacts	Conserver de la ressource, limiter les impacts	Comprendre la complexité des interactions
Moyens	Mesures, études d'impact, adaptation des pratiques	Observation de la science et des activités, communications	Observation de la science, modifications de pratiques	Recherche, production scientifique

Comprendre les effets cumulés, complexifier les analyses et faire évoluer les méthodes

Améliorer la communication et les échanges de données entre les parties

Vulgariser et diffuser davantage les connaissances scientifiques

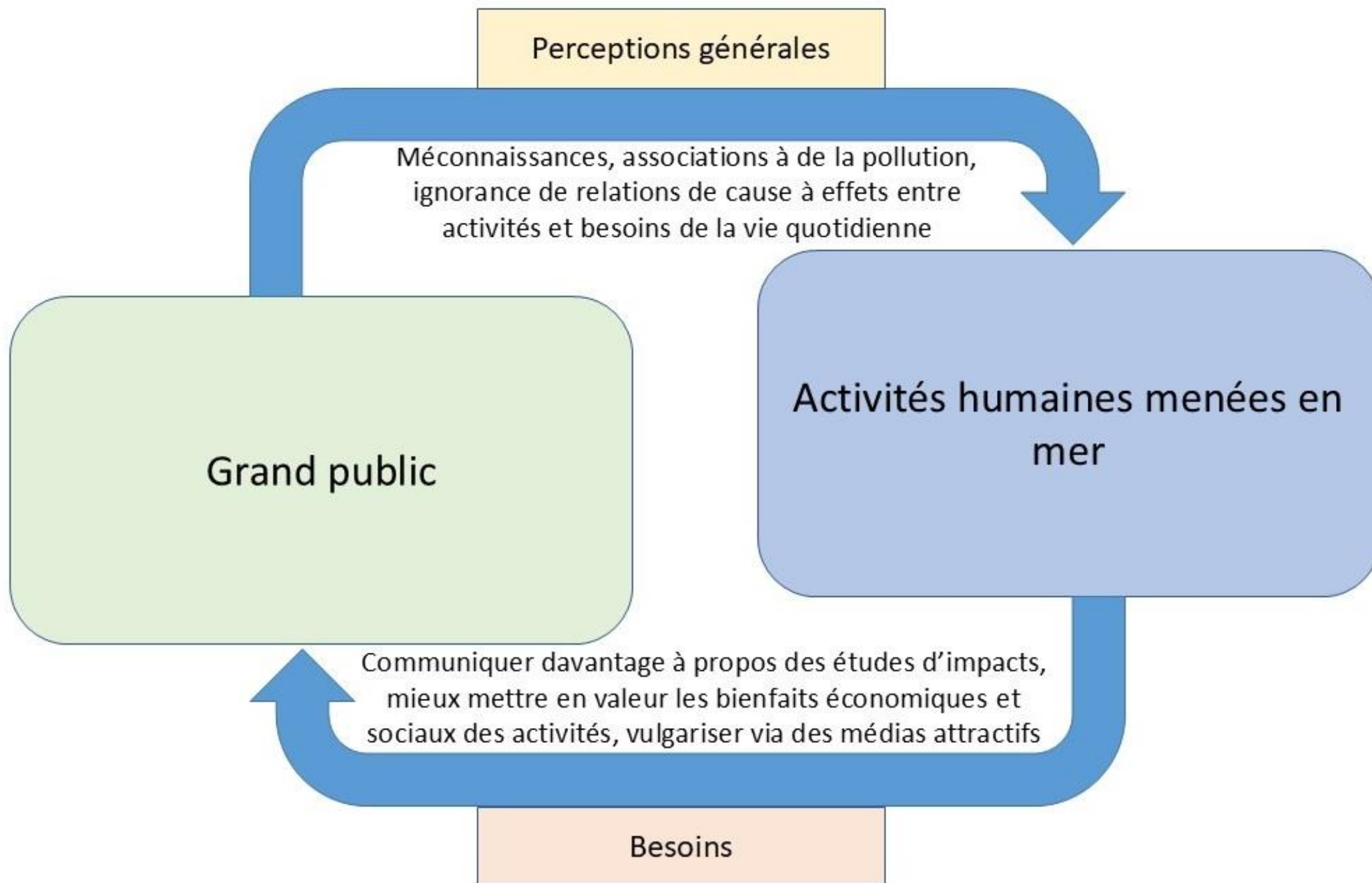
Développer les connaissances sur les impacts des éoliens en mer

Développer la recherche sur les migrations et fluctuations des espèces

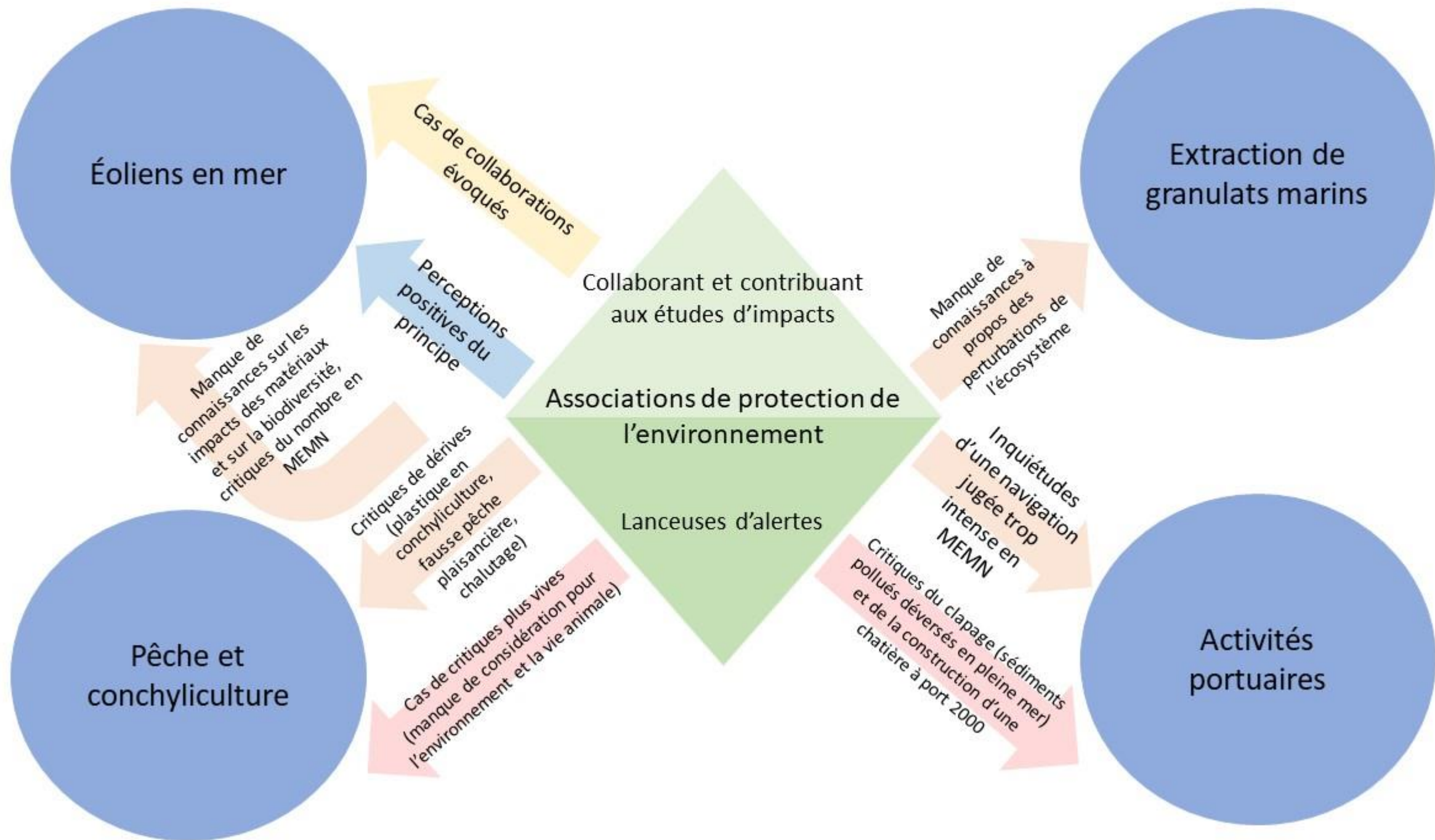
Améliorer les connaissances sur les effets des transits sédimentaires

Comprendre les impacts des câbles sous-marins sur les espèces animales

Rechercher sur les impacts du plastique utilisé par la conchyliculture intensive



	Pêcheurs	Professionnels affiliés à l'éolien	Scientifiques
Raisons pratiques	Incertitudes et craintes quant aux impacts sur la ressource, réduction jugée majeure de l'espace de pêche en MEMN, choix de certains emplacements de parcs	Manque de connaissances et idées reçues, accusations à tort de l'éolien en mer dans un contexte de fragilité de l'activité, méconnaissances à propos des effets du réchauffement climatique contre lequel l'éolien en mer est un moyen d'agir	Réduction de l'espace de pêche (beaucoup de parcs en MEMN), contexte de fragilité de l'activité (Brexit, mesures de protection de l'environnement, hausse des coûts)
Raisons relationnelles	Manque de communication et d'écoute, manque de réponses aux questions posées, affirmation de fausses informations, manque de considération de l'État envers la pêche		
Acteurs ou phénomènes mis en cause	Les porteurs de projets, l'État, les professionnels affiliés	L'éolien comme bouc émissaire, le réchauffement climatique et la précarité économique	L'État et les planificateurs



# Quelles pistes pour des améliorations ? Des recommandations pensées à partir des résultats de l'étude

1

Communiquer et vulgariser davantage à propos des études d'impact

2

Valoriser les valeurs économiques et sociales des activités, et pas seulement le respect de l'environnement dans la communication auprès du grand public

3

Rééquilibrer la part des moyens accordés aux diverses activités, notamment les fonds publics de recherche

4

Créer de nouveaux canaux modernisés de diffusion des connaissances scientifiques

5

Centraliser les connaissances scientifiques en prenant en compte leurs évolutions